U C H W A Ł A Nr XXI/124/2016
Rady Gminy Chłopice
z dnia 25 października 2016 r.

w sprawie: **rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Chłopice.**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. – o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r., poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.)

Rada Gminy Chłopice, **uchwala co następuje:**

§ 1

Postanawia się uznać skargę z dnia 23 czerwca 2016 r. Pana Adama D. na działalność Wójta Gminy Chłopice **za bezzasadną** z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Chłopice.

Zobowiązuje się Przewodniczącego do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY CHŁOPICE
Lichota
Łucja Lichota

Zał. nr 1 uchwały XXI/124/2016
z dnia 25 października 2016 r.

UZASADNIENIE

W dniu 23 czerwca 2016 r. w Urzędzie Gminy Chłopice zostało złożone pismo Pana Adama D., skierowane do Pani Łucji Lichoty Przewodniczącej Rady Gminy Chłopice. Pierwsza część pisma stanowi pytania skierowane bezpośrednio do Przewodniczącej a dot. Jej zachowania podczas prowadzenia Sesji.

Druga część pisma to pytania wnioskodawcy skierowane do Przewodniczącej dot. zachowania Wójta Gminy Chłopice podczas Sesji. Skarżący zwraca się do Przewodniczącej jako, jak podaje „ osoby najwyższego zaufania publicznego z zapytaniem czy w sprawie zachowań Wójta Gminy dot. mówienia nieprawdy, niesłusznego oczerniania ludzi podczas sesji, ujawniania informacji, których prawo zakazuje oraz szantażu zastosowanego przez Wójta a dot. osoby skarżącego zostały podjęte kroki prawne, czy zostały powiadomione odpowiednie organy ścigania.

Przewodnicząca Rady Gminy udzieliła odpowiedzi na zarzuty Pana Adama D. pismem z dnia 12.07.2016 r. Jednakże skarżący uznał odpowiedź za niesatysfakcjonującą i w dniu 29 sierpnia 2016 r. (data wpływu do UW 07.09.2016) przesłał do Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie skargę na bezczynność Rady Gminy w zakresie nie podjęcia uchwały rozpatrującej jego skargę na działania i zachowania Wójta Gminy podczas Sesji.

Dyrektor Generalny Urzędu Wojewódzkiego w piśmie z dnia 05.10.2016 r., stwierdził, że odpowiedź wystosowana do wnioskodawcy, podpisana przez Przewodniczącą Rady nie wypełnia wymogu procedury skargowej, która wyraźnie wskazuje, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi dot. zadań lub działalności Wójta jest Rada Gminy.

Analizując treść skargi Pana Adama D. należy zauważyć , iż jest ona ogólnikowa, nie precyzuje konkretnych wypowiedzi, informacji Wójta Gminy i odnosząca się do bliżej nieokreślonych Sesji Rady Gminy Chłopice.

Za przebieg posiedzeń Rady Gminy Chłopice, zgodnie ze statutem Gminy, odpowiedzialna jest Przewodnicząca, a sesje są każdorazowo nagrywane.

Rada Gminy, której członkowie uczestniczą w obradach każdej sesji nie stwierdziła nieprawidłowości w ich przebiegu a zakres i przedmiot wypowiedzi osób zabierających „głos" na sesjach, w tym także Wójta Gminy nie były sprzeczne z „gwarancją wolności słowa" i z normami prawnymi.

Wobec powyższego skargę Pana Adama D. z dnia 23 czerwca 2016 r. należało uznać za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY CHŁOPICE
Lichota
Łucja Lichota