Ministerstwo Sportu i Turystyki

Dofinansowane przez Ministra Sportu i Turystyki ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (FRKF) w ramach w ramach programu „Sportowa Polska – Program rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej"

GMINA CHŁOPICE
37-561 CHŁOPICE 149a
NIP 792-20-32-035, Regon 650900507

RG.2600.6.2020.1

Chłopice, dnia ..11..03.2020 r.

INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wójt Gminy Chłopice informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Dostawa sprzętu sportowego realizowanego w ramach zadania inwestycyjnego „Budowa boiska wielofunkcyjnego i budynku zaplecza dla boisk przy Szkole Podstawowej w Łowcach"** opublikowanego na stronie internetowej bip.chlopice.pl w dniu **24.02.2020r.** – jako najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w Zaproszeniu do złożenia oferty, wybrana została oferta nr **2** złożona przez:

KAL – SPORT Hurtownia Sportowa
Al. Rejtana 8 35-310 Rzeszów

Cena brutto wybranej oferty: **45 633,00 zł**
(słownie złotych: **czterdzieści pięć tysięcy sześćset trzydzieści trzy 00/100**)

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę: 61 500,00 zł brutto

Jednocześnie informuję, że w postępowaniu na realizację przedmiotu zamówienia wpłynęło **11** ofert, którym przyznano następującą punktację

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena ofertowa za realizacje przedmiotu zamówienia [zł brutto]	Okres udzielonej gwarancji [miesiące]	Przyznane punkty w kryterium		
				Cena ofertowa brutto PLN 90% - 90 pkt.	Okres udzielonej gwarancji 10% - 10 pkt.	Razem
1	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzechów 19 58-405 Krzeszów	53 207,34	48	73,30 pkt.	10,00 pkt	83,30 pkt.
2	**KAL – SPORT Hurtownia Sportowa Al. Rejtana 8 35-310 Rzeszów**	**45 633,00**	**48**	**85,47 pkt.**	**10,00 pkt**	**95,47 pkt.**
3	SPORTPLUS.PL Sp. z o.o. ul. J. Słowackiego 75A 32-400 Myślenice	91 776,03	24	oferta odrzucona		

4	MAAW – SPORT Hurt Detal Artykuły Sportowe Wojciech Kiszka ul. Piłsudskiego 2 37-200 Przeworsk	45 991,00	24	84,80 pkt.	0,00 pkt.	84,80 pkt.
5	COLOSEO Justyna Kotlewska Al. Jana Pawła II 35 83-200 Starogard Gd.	55 249,14	24	70,59 pkt.	0,00 pkt.	70,59 pkt.
6	Grupa Inicjatywa Gospodarcza Sp. z o.o. ul. Ostatnia 1C 31-444 Kraków	43 336,06	24	90,00 pkt.	0,00 pkt.	90,00 pkt.
7	LorsoSport Sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 47 15-703 Białystok	48 944,68	48	79,69 pkt.	10,00 pkt.	89,69 pkt.
8	LUEWO spółka z o.o. Dębno 190 32-852 Dębno	49 487,59	24	78,81 pkt.	0,00 pkt.	78,81 pkt.
9	P.H.U. ONBEST Janina Florkiewicz ul. Wojska Polskiego 85A 21-550 Terespol	36 348,00	48	oferta odrzucona		
10	SK – SPORT Sp. J. S. Gulina; K. Łuszcz ul. Siemieńskiego 14 35-203 Rzeszów	50 792,85	48	oferta odrzucona		
11	DEL SPORT Sp. z o.o. ul. Połczyńska 63 01-336 Warszawa	41 920,87	24	oferta odrzucona		

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: **0**
Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: **4**
Unieważnienie postępowania: **nie dotyczy**

W przedmiotowym postępowaniu odrzucona została oferta nr 3 złożona przez SPORTPLUS.PL Sp. z o.o. ul. Juliusza Słowackiego 75A 32-400 Myślenice. Oferta została odrzucona na podstawie pkt. II.4 Zaproszenia do złożenia oferty, Zamawiający w Zaproszeniu dotyczącym przedmiotowego zamówienia wskazał w pkt II.1, że Wykonawca składający ofertę wskaże w załączniku (szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) oferowane przez siebie, w ramach realizacji zamówienia, urządzenia (producent, model urządzenia) spełniające minimalne warunki techniczne wskazane w tym załączniku oraz dołączy karty katalogowe lub opis parametrów technicznych tych urządzeń (stosowna informacja umieszczona również w zał. nr 2 do zapytania). Ponadto w pkt. II.4 Zamawiający wymagał, aby każda oferta zawierała minimum następujące dokumenty: pkt. 2) szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – propozycja dostawy – wg. wzoru – zał. nr 2 wraz z kartami katalogowymi lub opisem parametrów technicznych. Dalsze zapisy Zaproszenia mówią, że jeżeli oferta nie będzie posiadać wszystkich wyżej wymienionych dokumentów, dokumenty będą niekompletne, lub będzie niezgodna z postanowieniami Zaproszenia do składania oferty, w takim przypadku zostanie odrzucona z postępowania i nie będzie podlegać dalszej ocenie.

Ponadto w przedmiotowym postępowaniu odrzucona została oferta nr 9 złożona przez P.H.U. ONBEST Janina Florkiewicz ul. Wojska Polskiego 85A 21-550 Terespol. Oferta została odrzucona na podstawie pkt. II.4 Zaproszenia do złożenia oferty, Zamawiający w Zaproszeniu dotyczącym przedmiotowego zamówienia wskazał

w pkt II.1, że Wykonawca składający ofertę wskaże w załączniku (szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) oferowane przez siebie, w ramach realizacji zamówienia, urządzenia (producent, model urządzenia) spełniające minimalne warunki techniczne wskazane w tym załączniku oraz dołączy karty katalogowe lub opis parametrów technicznych tych urządzeń (stosowna informacja umieszczona również w zał. nr 2 do zapytania). Ponadto w pkt. II.4 Zamawiający wymagał, aby każda oferta zawierała minimum następujące dokumenty: pkt. 2) szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – propozycja dostawy – wg. wzoru – zał. nr 2 wraz z kartami katalogowymi lub opisem parametrów technicznych. Dalsze zapisy Zaproszenia mówią, że jeżeli oferta nie będzie posiadać wszystkich wyżej wymienionych dokumentów, dokumenty będą niekompletne, lub będzie niezgodna z postanowieniami Zaproszenia do składania oferty, w takim przypadku zostanie odrzucona z postępowania i nie będzie podlegać dalszej ocenie.

Ponadto w przedmiotowym postępowaniu odrzucona została oferta nr 10 złożona przez SK – SPORT Sp.J. S. Gulina ul. Siemieńskiego 14 35-203 Rzeszów; . Oferta została odrzucona na podstawie pkt. II.4 Zaproszenia do złożenia oferty, Zamawiający w Zaproszeniu dotyczącym przedmiotowego zamówienia wskazał w pkt II.1, że Wykonawca składający ofertę wskaże w załączniku (szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) oferowane przez siebie, w ramach realizacji zamówienia, urządzenia (producent, model urządzenia) spełniające minimalne warunki techniczne wskazane w tym załączniku oraz dołączy karty katalogowe lub opis parametrów technicznych tych urządzeń (stosowna informacja umieszczona również w zał. nr 2 do zapytania). Zaoferowane urządzenie platforma wibracyjna InSPORT line VibroGym Charles nie spełnia minimalnych parametrów określonych w opisie przedmiotu zamówienia, wymagana była maksymalna masa użytkownika 140 kg, a sprzęt oferowany w ramach dostawy umożliwia korzystanie użytkownikom o masie do 120 kg. Dalsze zapisy Zaproszenia mówią, że w przypadku gdy zaoferowane urządzenia nie będą spełniały minimalnych parametrów opisanych w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, oferta zostanie odrzucona z postępowania i nie będzie podlegać dalszej ocenie.

Ponadto w przedmiotowym postępowaniu odrzucona została oferta nr 11 złożona przez DEL SPORT Sp. z o.o. ul. Połczyńska 63 01-336 Warszawa. Oferta została odrzucona na podstawie pkt. II.4 Zaproszenia do złożenia oferty, Zamawiający w Zaproszeniu dotyczącym przedmiotowego zamówienia wskazał w pkt II.1, że Wykonawca składający ofertę wskaże w załączniku (szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) oferowane przez siebie, w ramach realizacji zamówienia, urządzenia (producent, model urządzenia) spełniające minimalne warunki techniczne wskazane w tym załączniku oraz dołączy karty katalogowe lub opis parametrów technicznych tych urządzeń (stosowna informacja umieszczona również w zał. nr 2 do zapytania). Zaoferowane urządzenie rower magnetyczny poziomy ERGO H650I nie spełnia minimalnych parametrów określonych w opisie przedmiotu zamówienia, wymagana była maksymalna masa użytkownika 140 kg, a sprzęt oferowany w ramach dostawy umożliwia korzystanie użytkownikom o masie do 130 kg, bieżnia elektryczna 6520NG nie spełnia minimalnych parametrów określonych w opisie przedmiotu zamówienia, wymagana była maksymalna moc silnika 4,5KM, a sprzęt oferowany w ramach dostawy posiada silnik o mocy 4,0KM; platforma wibracyjna YV20RS Vibro GS SE nie spełnia minimalnych parametrów określonych w opisie przedmiotu zamówienia, wymagana była moc silników 500W dla drgań i 300W dla wibracji, a sprzęt oferowany w ramach dostawy posiada dwa silniki o mocy 150W. Dalsze zapisy Zaproszenia mówią, że w przypadku gdy zaoferowane

urządzenia nie będą spełniały minimalnych parametrów opisanych w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, oferta zostanie odrzucona z postępowania i nie będzie podlegać dalszej ocenie.

Podpisanie umowy w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia – dostawy z wybranym Wykonawcą, tj. KAL – SPORT Hurtownia Sportowa Al. Rejtana 8 35-310 Rzeszów może nastąpić w dniu **20.03.2020r. o godz. 12:00** na które zapraszamy upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy.

Wójt Gminy Chłopice
mgr Andrzej Homa

WÓJT
GMINY CHŁOPICE
mgr Andrzej Homa

Otrzymują:

1. *Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak*
   Gorzeszów 19 58-405 Krzeszów; e-mail: puzniak.marcin@gmail.com
2. *KAL – SPORT Hurtownia Sportowa*
   Al. Rejtana 8 35-310 Rzeszów; e-mail: pawelkalita@kalsport.pl
3. *SPORTPLUS.PL Sp. z o.o.*
   ul. Juliusza Słowackiego 75A 32-400 Myślenice; e-mail: sportplus@sportplus.pl
4. *MAAW – SPORT Hurt Detal Artykuły Sportowe Wojciech Kiszka*
   ul. Piłsudskiego 2 37-200 Przeworsk; e-mail: maawsport@op.pl
5. *COLOSEO Justyna Kotlewska*
   Al. Jana Pawła II 35 83-200 Starogard Gdański; e-mail: coloseo@coloseo.pl
6. *Grupa Inicjatywa Gospodarcza Sp. z o.o.*
   ul. Ostatnia 1C 31-444 Kraków; e-mail: biuro@inicjatywa-gospodarcza.pl
7. *LorsoSport Sp. z o.o.*
   ul. Jana Pawła II 47 15-703 Białystok; e-mail: biuro@lorsosport.pl
8. *LUEWO spółka z ograniczona odpowiedzialnością*
   Dębno 190 32-852 Dębno; e-mail: sklep@kelton.pl
9. *P.H.U. ONBEST Janina Florkiewicz*
   ul. Wojska Polskiego 85A 21-550 Terespol; e-mail: sportowy@onbest.pl
10. *SK – SPORT Sp. J. S. Gulina; K. Łuszcz*
    ul. Siemieńskiego 14 35-203 Rzeszów; e-mail: mateusz@sk-sport.pl
11. *DEL SPORT Sp. z o.o.*
    ul. Połczyńska 63 01-336 Warszawa; e-mail: delsport@delsport.pl
12. *tablica ogłoszeń w Urzędzie Gminy Chłopice + strona internetowa BIP Urzędu Gminy Chłopice*